



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА

**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра приватного права

**ЕТИЧНІ СТАНДАРТИ ПРАВНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
Силабус навчальної дисципліни**

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Магістр права https://surl.li/cfhosd
Статус дисципліни	Обов'язкова
Форма навчання	Денна
Рік підготовки, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС / 90 годин, у тому числі: лекційних занять – 18 годин, семінарських занять – 18 годин, самостійної роботи – 54 години
Форма семестрового контролю	Залік
Мова викладання	Українська
Інформація про викладачів	Лекції, семінарські заняття, консультації: ЯКИМЧУК Світлана Олексіївна – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри приватного права, вчений секретар університету, адвокат. s_yakymchuk@univer.km.ua https://univer.km.ua/profile/yakymchuk-svitlana-oleksiyivna

	https://erau.unba.org.ua/profile/28129 Профілі у наукових базах даних: Google Scholar https://scholar.google.com/citations?user=3D5pJmMAAAAJ ORCID https://orcid.org/0000-0003-1848-494X Web of Science https://www.webofscience.com/wos/author/record/35023716
Розміщення курсу	Google classroom «Етичні стандарти правничої діяльності 2026-2027 ДФ» https://classroom.google.com/c/ODg1OTAwNjgwMTM1?cjc=cou6x2g6 Код класу: cou6x2g6 Лекції та семінарські на платформі Zoom за посиланням: https://us02web.zoom.us/j/91616210184?pwd=RjVTbURWTmUweDhFQUpNWdN1V3ZZZz09
Консультації	Онлайн консультації: згідно розкладу або ж за попередньою домовленістю електронною поштою та на платформі Zoom за посиланням: https://us02web.zoom.us/j/91616210184?pwd=RjVTbURWTmUweDhFQUpNWdN1V3ZZZz09 у робочі дні з 9.00 до 17.00

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. Спеціальні компетентності СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.
Програмні результати навчання	РН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами професійної діяльності.
Місце дисципліни в логічній схемі	<i>Попередні дисципліни:</i> - Юридичний супровід економічної діяльності - Практика цивільного судочинства - Теорія і практика адміністративного судочинства - Процесуальні рішення у кримінальному провадженні. <i>Супутні навчальні дисципліни:</i> - Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод; - Практика забезпечення конституційних прав людини; - Альтернативне вирішення правових спорів.

	<i>Дисципліна пов'язана з такими вибірковими дисциплінами:</i> - Охорона і захист трудових прав та законних інтересів працівників.
Зміст навчальної дисципліни	Тема 1. <i>Юридична етика: поняття, види, джерела</i> Тема 2. <i>Професійна етика державних службовців</i> Тема 3. <i>Етичні стандарти здійснення правосуддя</i> Тема 4. <i>Професійна етика адвоката</i> Тема 5. <i>Професійна етика прокурора</i> Тема 6. <i>Професійна етика нотаріуса</i> Тема 7. <i>Професійна етика приватного виконавця</i> Тема 8. <i>Професійна етика слідчого та детектива</i>
Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни	Основні джерела 1. Загальна декларація прав людини : прийнята і проголошена резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 № 217 А (III). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text. 2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text. 3. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text. 4. Основні принципи незалежності судових органів : схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН від 29.11.1985 № 40/32 та від 13.12.1985 № 40/146. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_201#Text. 5. Основні принципи, що стосуються ролі юристів : прийняті VIII Конгресом ООН щодо запобігання злочинності та поведження з правопорушниками 27.08–07.09.1990. URL: https://zakononline.ua/documents/show/156416_156416. 6. Керівні принципи, що стосуються ролі осіб, які здійснюють кримінальне переслідування : прийняті VIII Конгресом ООН щодо запобігання злочинності та поведження з правопорушниками 1990 року. URL: https://ips.ligazakon.net/document/MU90376. 7. Бангалорські принципи поведінки суддів : схвалені резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН від 27.07.2006 № 2006/23. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_j67#Text. 8. Європейська хартія про закон про статус суддів від 10.07.1998. URL: https://zakon.cc/law/document/read/994_236. 9. Рекомендація № R (2000) 21 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам про свободу здійснення професійних обов'язків адвокатами від 25.10.2000. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/R_2000_21_2000_10_25.pdf. 10. Хартія основоположних принципів європейської адвокатської професії : Рада адвокатських та правничих товариств Європи (CCBE), 2006. URL: https://tomorrowlawyer.org/wp-content/uploads/2017/03/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%96%D1%8F.pdf.

	11. Кодекс поведінки європейських адвокатів : Рада адвокатських та правничих товариств Європи (CCBE), 1998. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_343#Text. 12. Конвенція про захист професії адвоката: ухвалена Радою Європи під час засідання 12 березня 2025 року URL: https://unba.org.ua/news/10046-konvenciya-radi-evropi-pro-zahist-profesii-advokata-tekst-ukrains-koyu.html. 13. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text. 14. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text. 15. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text. 16. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text. 17. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text. 18. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text. 19. Про нотаріат : Закон України від 02.09.1993 № 3425-XII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12#Text. 20. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів : Закон України від 02.06.2016 № 1403-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1403-19#Text. 21. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text. 22. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text. 23. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text. 24. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text. 25. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text. 26. Загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування : наказ Національного агентства України з питань державної служби від 05.08.2016 № 158. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1203-16#Text. 27. Кодекс суддівської етики : затверджений рішенням XX чергового з'їзду суддів України від 18.09.2024. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-24#Text. 28. Коментар до Кодексу суддівської етики: затверджений рішенням Ради суддів України від 02 березня 2026 року № 14 / упоряд. Є.
--	---

	Краснов, О. Хотинська-Нор. Київ : ВАІТЕ , 2026. 268 с. URL: https://rsu.gov.ua/uploads/article/komentar2603061320pbkce-af35f4321b.pdf. 29.Правила адвокатської етики : затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text. 30.Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів : затверджений Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2017. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text. 31.Про затвердження Правил професійної етики нотаріусів України : наказ Міністерства юстиції України від 07.06.2021 № 2039/5. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0759-21#Text. 32.Кодекс професійної етики приватних виконавців України : затверджений рішенням З'їзду приватних виконавців України від 26.10.2021 № 7. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0007943-21#Text. 33.Правила етичної поведінки поліцейських : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 09.11.2016 № 1179. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1576-16#Text. 34.Висновки Консультативної ради європейських суддів (CCJE) щодо стандартів поведінки, незалежності, неупередженості та професійної етики суддів. URL: https://vkksu.gov.ua/page/vysnovky-konsultatyvnoyi-rady-yevropeyskyh-suddiv-ccje. 35.Огляд практики Європейського суду з прав людини щодо незалежності та безсторонності суду, права на справедливий суд, професійної поведінки представників правничих професій та захисту прав людини. URL: https://hcj.gov.ua/sites/default/files/field/oglyad_praktyky_yevropeyskogo_sudu_z_prav_lyudyny_shchodo_zahystu_prav_suddiv_zhovten_2023_0.pdf. <i>Допоміжні джерела</i> 1. Apalkova I., Dobrovolska V., Pavlova Y., Yakymchuk S., Yarmaki V. Force majeure as grounds for exemption from liability: International approach and Ukrainian experience in terms of the military conflict. <i>Cuestiones Políticas</i>. 2023. Vol. 41, № 79. P. 433–452. URL: https://doi.org/10.46398/cuestpol.4179.29. 2. Davydova I., Zhurylo S., Havrik R., Yakymchuk S. The civil process and artificial intelligence: implementation problems. <i>Revista Eduweb</i>. 2023. Vol. 17, № 4. P. 154–164. URL: https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2023.17.04.15. 3. Геращенко В. В. Юридична деонтологія та професійна етика як складники професійної підготовки викладачів правознавства. <i>Український педагогічний журнал</i>. URL: https://uej.undip.org.ua/index.php/journal/article/view/440/372.
--	--

	4. Гудима М. М. Професійна культура юриста: загальний аналіз. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.</i> 2024. № 86. Т. 1. URL: https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/320039/310627. 5. Дуліба Є. В., Теремецький В. І. Відносини між адвокатом і суддею: етична дилема. <i>ScienceRise: Juridical Science.</i> 2024. № 3 (29). С. 28–33. URL: https://journals.urau.ua/sr_law/article/view/314329/306029. 6. Забзалюк Д. Є., Красницький І. В., Романова А. С. Етичні вимоги правничої професії : навчальний посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2026. 160 с. ISBN 978-617-511-441-4. URL: https://surl.li/tagqfh. 7. Кісліцина І. О., Храпенко О. О., Кравченко М. О., Нестерчук Л. П. Професійна етика та дисциплінарна відповідальність юриста : методичні вказівки для здобувачів вищої освіти другого рівня за спеціальністю 081 «Право». Одеса : Фенікс, 2023. 61 с. URL: https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/32d737c3-0432-45f5-b791-af9c440bdc8d/content. 8. Марченко О. В. Юридична деонтологія : навчальний посібник. Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2025. 168 с. ISBN 978-617-560-026-9. URL: https://surl.li/wfksue. 9. Нітченко А. Г., Чумаченко В. Ю. Професійна етика юриста як гарантія справедливого правосуддя. <i>Аналітично-порівняльне правознавство.</i> 2025. URL: https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/352502/339248. 10. Переш І. Є., Щока С. В. Становлення юридичної деонтології: ключові етапи в еволюції правничої професії. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.</i> URL: https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/335492/324376. 11. Сущенко В. М. Професія правник: діяльність, етика, відповідальність : монографія. Київ : Благодійний фонд пам'яті Василя Кисіля, 2022. 152 с. URL: https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/fbe7ee18-9ef1-4219-8ef9-296d7eb0c317/content. 12. Ухач В. Юридична деонтологія і професійна етика : навчальний посібник. Тернопіль : Університетська думка, 2026. URL: https://monography.wunu.edu.ua/index.php/ed/catalog/view/18/120/446. 13. Якимчук С. О. Адвокат у цивільному судочинстві та соціальні мережі: етичні межі та обмеження. <i>Журнал східноєвропейського права.</i> 2026. № 144. С. 253–260. URL: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2026/03/yakymchuk_144.pdf. 14. Якимчук С. О. Етичні стандарти здійснення правосуддя у справах щодо шлюбу, батьківства та опіки. <i>Журнал східноєвропейського права.</i> 2026. № 143. С. 230–238. URL: https://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2026/02/yakymchuk_143.pdf. 15. Якимчук С. О. Особливості дисциплінарної відповідальності за порушення правил адвокатської етики. <i>Журнал східноєвропейського</i>
--	--

	права. 2025. № 138. С. 203–212. URL: https://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2026/01/yakymchuk_142.pdf. Якимчук С. О. Право дитини на сім'ю та професійна правнича допомога: процесуальні та етичні аспекти укладення договору про представництво малолітніх осіб. <i>Юридична Україна</i>. 2026. № 4. С. 90–100.
--	---

Навчальний контент

Тематичний план навчальної дисципліни	№ тем и	Назва теми	Кількість годин					
			Усього	у тому числі				
				Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
	1.	Юридична етика: поняття, види, джерела	6	2	-	-	-	4
	2.	Професійна етика державних службовців	10	2	2	-	-	6
	3	Етичні стандарти здійснення правосуддя	18	4	4	-	-	10
	4	Професійна етика адвоката	16	2	4	-	-	10
	5	Професійна етика прокурора	10	2	2	-	-	6
	6	Професійна етика нотаріуса	10	2	2	-	-	6
	7	Професійна етика приватного виконавця	10	2	2	-	-	6
	8	Професійна етика слідчого та детектива	10	2	2	-	-	6
		Всього годин	90	18	18	-	-	54
Методи навчання та форми поточного контролю	1) традиційний усний виклад змісту теми; 2) слайдова презентація; 3) дискусія. На семінарських та практичних заняттях застосовуються: 1) дискусійне обговорення проблемних питань; 2) вирішення ситуаційних завдань (кейсів); 3) складання та розгляд окремих процесуальних документів. Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у формах: 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції; 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;							

	3) перевірка виконання поточних контрольних робіт у формі тестування; 4) захист підготовленого публічного виступу.
Лекційні заняття	Лекційне заняття 1 <i>Тема 1. Юридична етика: поняття, види, джерела</i> 1. Професійна етика як самостійна галузь етичної науки. Види професійної етики та їх гуманістична спрямованість. 2. Сутність юридичної етики. Особливості професії юриста. 3. Структура, види та джерела професійної етики юриста. 4. Особливості моральної культури юриста. Моральні вимоги до професійної діяльності правника . 5. Морально-професійні деформації, суб'єктивні та об'єктивні фактори їх виникнення та їх профілактика. Лекційне заняття 2 <i>Тема 2. Професійна етика державних службовців</i> 1. Поняття державної служби як професійної діяльності. 2. Загальні положення правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування. 3. Загальні та етичні обов'язки державного службовця та посадової особи місцевого самоврядування. 4. Принципи доброчесності у публічній службі. 5. Використання службового становища, а також ресурсів держави та територіальної громади. 6. Дисциплінарна відповідальність державних службовців. 7. Міжнародний досвід забезпечення етики державної служби Лекційне заняття 3 <i>Тема 3. Етичні стандарти здійснення правосуддя</i> 1. Поняття та значення судової етики. 2. Міжнародні стандарти суддівської етики. 3. Кодекс суддівської етики. 4. Поведінка судді під час здійснення правосуддя. 5. Позасудова поведінка судді. 6. Дисциплінарна відповідальність судді. Лекційне заняття 4 <i>Тема 4. Професійна етика адвоката</i> 1. Адвокатська професія та основні принципи здійснення адвокатської діяльності. 2. Міжнародні стандарти здійснення адвокатської діяльності. 3. Принципи адвокатської етики. 4. Відносини адвоката з клієнтами. 5. Відносини адвоката з судом та іншими учасниками судового провадження, а також з іншими органами та особами. 6. Відносини між адвокатами.

	7. Дотримання норм адвокатської етики при використанні мережі інтернет. 8. Відповідальність за порушення правил адвокатської етики. Органи адвокатського самоврядування як суб'єкти відносин щодо забезпечення дотримання правил адвокатської етики. Лекційне заняття 5 Тема 5. Професійна етика прокурора 1. Соціальні функції прокуратури. 2. Основні вимоги до професійної поведінки прокурора. 3. Основні вимоги до позаслужбової поведінки прокурора. 4. Відповідальність за порушення кодексу професійної етики та поведінки прокурорів. Лекційне заняття 6 Тема 6. Професійна етика нотаріуса 1. Професія нотаріуса та основні принципи його діяльності. 1. Професійна поведінка нотаріуса. Відносини нотаріуса з особами, які до нього звернулися та з своїми колегами. 2. Морально-етичні зобов'язання нотаріуса. Поведінка нотаріуса у позаслужбовий час. 3. Дії, що підривають професійну гідність нотаріуса. Конфлікт інтересів. 4. Відповідальність за порушення етичних норм нотаріусами. Лекційне заняття 7 Тема 7. Професійна етика приватного виконавця 1. Професія приватного виконавця та основні принципи його діяльності. 2. Кодекс професійної етики приватних виконавців. 3. Професійна поведінка приватного виконавця. Відносини приватного виконавця з особами, які до нього звернулися з своїми колегами та з громадськістю. 4. Дії, що підривають професійну гідність приватного виконавця. Конфлікт інтересів. 5. Відповідальність за порушення етичних норм приватного виконавця. Лекційне заняття 8 Тема 8. Професійна етика слідчого та детектива 1. Професійна діяльність слідчого та детектива як предмет етичного регулювання. 2. Нормативно – правові засади професійної етики слідчого та детектива. 3. Основні етичні принципи діяльності слідчого та детектива.
--	--

	4. Дисциплінарна відповідальність слідчого та детектива за порушення професійно – етичних стандартів.
Семінарські заняття	Семінарське заняття 1. Тема: Професійна етика юриста. Професійна етика державних службовців. <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Сутність юридичної етики. Особливості професії юриста. 2. Структура, види та джерела професійної етики юриста. 3. Загальні положення правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування. 4. Загальні обов'язки державного службовця та посадової особи місцевого самоврядування. 5. Використання службового становища, а також ресурсів держави та територіальної громади. Використання та обмін інформацією. 6. Дисциплінарна відповідальність державних службовців. <u>Аудиторна письмова робота</u> <u>Вирішіть задачі:</u> Задача 1 Державний службовець, який працював головним державним інспектором митного поста, у робочий час перебував поза приміщенням митниці. Під час конфлікту з працівниками правоохоронного органу він вчинив дії, у зв'язку з якими щодо нього було розпочато кримінальне провадження за одержання неправомірної вигоди та застосування насильства до працівника правоохоронного органу. За результатами службового розслідування керівник визнав, що поведінка службовця завдала шкоди авторитету державної служби та порушила правила етичної поведінки державних службовців. На службовця було накладено дисциплінарне стягнення. Службовець оскаржив наказ, стверджуючи, що події відбувалися не під час безпосереднього виконання ним посадових обов'язків, а тому не можуть бути підставою для дисциплінарної відповідальності. 1. Чи можуть дії державного службовця поза межами приміщення державного органу становити дисциплінарний проступок? 2. Чи охоплюються правилами етичної поведінки дії, вчинені поза межами безпосереднього виконання службових повноважень? 3. Чи достатньо самого факту кримінального переслідування для притягнення до дисциплінарної відповідальності? 4. Як слід розмежовувати порушення правил етичної поведінки та вчинення кримінального правопорушення?

	Задача 2 Державний службовець був відсутній на робочому місці протягом частини робочого дня та не повідомив безпосереднього керівника про причини відсутності. За результатами службового розслідування його дії кваліфікували як: неналежне виконання посадових обов'язків та порушення правил етичної поведінки державних службовців. На підставі цього службовцю оголосили догану. Службовець заперечив законність наказу, вказуючи, що його поведінка, навіть за умови відсутності поважних причин, може становити порушення правил внутрішнього службового розпорядку, але не є порушенням етичних норм. 1. Чи є неповідомлення керівника про відсутність на роботі порушенням етичних норм? 2. Як розмежувати: ○ неналежне виконання посадових обов'язків; ○ недотримання правил внутрішнього службового розпорядку; ○ порушення правил етичної поведінки? 3. Чи може один і той самий факт бути кваліфікований одразу за кількома пунктами частини другої статті 65 Закону України «Про державну службу»? 4. Які вимоги ставляться до мотивування наказу про дисциплінарне стягнення? Семінарське заняття 2-3 Тема: Етичні стандарти здійснення правосуддя <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Поняття та значення судової етики. 2. Права та обов'язки судді. Присяга судді. 3. Міжнародні стандарти суддівської етики : • Основні принципи незалежності судових органів, прийняті сьомим Конгресом ООН з профілактики злочинності і поводження з правопорушниками у 1985 р. та схвалені резолюціями № 40/32 та 40/146 від 29 листопада 1985 р. • Бангалорські принципи поведінки суддів, схвалені Резолюцією Економічної та Соціальної ради ООН № 2006/23 від 27 липня 2006 р. • Висновок № 3 (2002) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи «Про принципи та правила, що регулюють професійну поведінку суддів, зокрема питання етики, несумісної з посадою поведінки та неупередженості» від 19 листопада 2002 р. • Загальна (універсальна) хартія судді, схвалена Міжнародною асоціацією суддів 17 листопада 1999 р.
--	---

4. Кодекс суддівської етики.
5. Поведінка судді під час здійснення правосуддя .
6. Позасудова поведінка судді.
7. Дисциплінарна відповідальність судді.

Аудиторна письмова робота

1. Чи є у діях судді порушення Кодексу суддівської етики? Відповідь обґрунтуйте.

- а.** У судовому засіданні суддя Р., оголошуючи заяву гр.-на Т. про відвід судді, зокрема, під час оголошення однієї з підстав для відводу судді - неформальне спілкування судді зі стороною захисту, почала сміятися та разом із захисником коментувати заяву, зазначивши «як вона ще не написала, що ми обіймаємося». Оголосивши заяву, суддя сказала: «Ось таке вона «наліпила» у своєму відводі.
- б.** Суддя відмовився на вимоги співробітників патрульної поліції пройти тест на стан алкогольного сп'яніння, некоректно спілкувався зі співробітником патрульної поліції на «ти», проявляв агресивну поведінку, періодично вживав лайливі слова.
- в.** Суддя під час вирішення питання щодо заявлених йому відводів 30 травня 2025 року, 20 червня 2025 року адвокатом та 4 липня 2025 року прокурором не дотримався порядку їх вирішення, передбаченого статтею 81 КПК України, оскільки після подання зазначених заяв про його відвід повинен був передати відповідні заяви для проведення автоматизованого розподілу судових справ між суддями з метою визначення іншого судді. Однак всупереч вимогам закону цього не зробив та, посилаючись на те, що заявлені заяви про відвід відповідно до частини четвертої статті 81 КПК України є повторними і мають всі ознаки зловживання правом на відвід з метою затягування кримінального провадження, залишив їх без розгляду.

Задача 2

Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя розглядає справу судді, який перебуваючи на посаді професійного судді, став засновником та головою благодійного фонду «діти –інваліди» й відповідно до статутних документів голова здійснював: управління майном благодійного фонду, розподіл активів благодійного фонду, приймав усі рішення відносно напрямів і порядку діяльності, але повноваження голова благодійного фонду виконував на безоплатній основі.

Визначте, чи мало місце порушення суддею правил суддівської етики або принципу несумісності, та яке саме порушення було допущено. Сформулюйте вмотивоване рішення у дисциплінарній справі судді.

	Задача 3 Суддя у невеликому населеному пункті приступає до розгляду цивільної справи.(в даному суді всього 7 суддів, троє з них без повноважень, двоє суддів у відпустці і 1 на лікарняному.) У судовому засіданні з'ясовується, що позивачем у справі є особа, з якою суддя відвідував (відвідувала) дитячий садочок, а з відповідачем суддя проживає в одному під'їзді. Представник позивача був колегою судді по юридичній фірмі. <i>Визначте, чи є передбачені законом підстави для самовідводу або відводу судді. Чи може суддя за таких обставин, з точки зору стороннього спостерігача, неупереджено та безсторонньо розглянути спір? Чи повинен суддя повідомити учасників процесу про всі зазначені обставини та врахувати їхню думку щодо можливості розгляду ним справи по суті?</i> Семінарське заняття 4 Тема: Професійна етика адвоката. <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1.Адвокатська професія та основні принципи здійснення адвокатської діяльності. 2.Міжнародні стандарти здійснення адвокатської діяльності. 3.Принципи адвокатської етики. 4.Відносини адвоката з клієнтами. <u>Аудиторна письмова робота</u> <u>Вирішіть задачі:</u> Задача 1 Керівник підприємства звернувся до КДКА із скаргою на адвоката, яка тривалий час надавала правову допомогу підприємству. Будучи обізнаною із господарською діяльністю, контрагентами та боржниками, адвокат також надавала правову допомогу процесуальному опоненту. Перевіривши матеріали, у КДКА встановили, що скаржник розірвав договір з адвокатом до подання позову у справі, де адвокат представляла іншу сторону. Водночас, скаржник не надав жодних відомостей про те, що адвокату надавалась чи стала відома будь-яка конфіденційна інформація у зв'язку з укладанням та виконанням договору. <i>Чи є у даному випадку конфлікт інтересів? Чи наявний у діях адвоката дисциплінарний проступок? Відповідь обґрунтуйте.</i> Задача 2 Фізична особа звернулась до адвоката за правовою допомогою щодо оформлення спадщини на квартиру та надала останньому документи, що підтверджують право власності на неї. Через деякий час скаржниця відмовилась від надання правової допомоги адвокатом та вимагала повернення наданих йому документів. Проте, адвокат передав документи, які отримав від скаржниці для оформлення спадкових прав власності на спірну квартиру третім особам, які в подальшому мали
--	---

	намір використати зазначені документи та уклад з вказаними особами договір про надання правової допомоги. <i>Чи зобов'язаний адвокат зберігати адвокатську таємницю відносно клієнта, який відмовився від надання правової допомоги? Чи наявний дисциплінарний проступок у діях адвоката? Відповідь обґрунтуйте.</i> Семінарське заняття 5 Тема: Професійна етика адвоката. <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Відносини адвоката з судом та іншими учасниками судового провадження, а також з іншими органами та особами. 2. Відносини між адвокатами. 3. Дотримання норм адвокатської етики при використанні мережі інтернет. 4. Відповідальність за порушення правил адвокатської етики. Органи адвокатського самоврядування як суб'єкти відносин щодо забезпечення дотримання правил адвокатської етики. <u>Аудиторна письмова робота</u> <u>Вирішіть задачі:</u> Задача 1 Адвокат, надаючи правову допомогу, допустила порушення вимог ст. 24 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» щодо оформлення адвокатського запиту. Зокрема, ордер, на підставі якого запитувались документи, був виписаний адвокатом самим на себе. Було з'ясовано, що адвокат діяв в інтересах довірителя під час надання правової допомоги і врешті клієнт отримав позитивний результат. <i>Чи наявний дисциплінарний проступок у діях адвоката? Якщо так, то яке дисциплінарне стягнення слід застосувати до адвоката? Відповідь обґрунтуйте.</i> Задача 2 Адвокат отримав доручення регіонального центру БПД щодо надання безоплатної вторинної допомоги під час проведення окремої процесуальної дії. В судовому засіданні підзахисний відмовився від послуг адвоката, пославшись на наявність договору про правову допомогу, укладеного з іншим адвокатом. Слухання справи було відкладено. На наступному засіданні захисник за договором заявив відвід судді, який був задоволений. Засідання з іншим головуючим суддею по справі було призначено у цей же день, але на нього «на прохання судді» з'явився адвокат, що раніше отримував доручення регіонального центру БПД. Всупереч волі підзахисного він намагався взяти участь в судовому засіданні як захисник. Через це виникла суперечка між підзахисним та суддями. Судове засідання було закрито через неможливість подальшого розгляду.
--	--

Чи наявний дисциплінарний проступок у діях адвоката? Якщо так, то яке дисциплінарне стягнення слід застосувати до адвоката? Відповідь обґрунтуйте.

Семінарське заняття 6

Тема: Професійна етика прокурора.

Питання для усного опитування та дискусії

1. Соціальні функції прокуратури. Правова основа регулювання відносин у сфері професійної етики та поведінки прокурорів.
2. Основні вимоги до професійної поведінки прокурора.
3. Основні вимоги до позаслужбової поведінки прокурора.
4. Відповідальність за порушення кодексу професійної етики та поведінки прокурорів.
 - а. Підстави для притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності;
 - б. Види дисциплінарних стягнень;
 - в. Порядок притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності;
 - г. Визнання прокурора таким, який не притягувався до дисциплінарної відповідальності.

Аудиторна письмова робота

Завдання: Складіть обґрунтовану скаргу про вчинення прокурором дисциплінарного проступку.

Задача 1

До прокурора А. в 12.30 прийшов слідчий і попросив підписати підозру по справі, в якій А. є процесуальним керівником. А. відповів слідчому, що перед тим, як підписати процесуальний документ, він повинен його прочитати, що потребує близько 1 години часу, а через 30 хвилин розпочнеться обідня перерва. Крім того, прокурор А. сказав, що підозру він зараз підпише тільки якщо слідчий протягом 15 хвилин принесе йому каву з булочкою, а також пачку паперу. В іншому випадку прокурор піде на обід і до прокуратури вже сьогодні не повернеться через те, що в нього далі за розкладом 3 судові засідання, в яких він буде підтримувати державне обвинувачення.

Оцініть ситуацію з точки зору професійної етики поведінку прокурора.

Задача 2.

Прокурор М., чекаючи початку судового засідання у кримінальній справі у приміщенні суду, дав інтерв'ю журналістам щодо обставин справи, яка буде розглядатись. М. сказав, що обвинувачений О. є злочинцем, бо скоїв крадіжку, що підтверджено матеріалами досудового слідства і тому О. скоро потрапить до колонії. Крім того, М. дозволив собі образливі висловлювання у бік громадянина О..

Судове засідання було перенесено на наступний тиждень через хворобу судді. Ввечері інтерв'ю з прокурором, в якому він називає О. злочинцем трансливалось по телебаченню.

Які норми етики та чий права порушив прокурор М.? Дайте правову оцінку ситуації.

Семінарське заняття 7

Тема: Професійна етика нотаріуса.

Питання для усного опитування та дискусії

1. Професія нотаріуса та основні принципи його діяльності.
2. Професійна поведінка нотаріуса. Відносини нотаріуса з особами, які до нього звернулися та з своїми колегами.
3. Морально-етичні зобов'язання нотаріуса. Поведінка нотаріуса у позаслужбовий час.
4. Дії, що підривають професійну гідність нотаріуса. Конфлікт інтересів.
5. Відповідальність за порушення етичних норм нотаріусами.

Аудиторна письмова робота

Вирішіть задачі:

Задача 1

Нотаріус, будучи віруючою особою, при сповіді священнику розкрив відомості, які стали йому відомі під час вчинення нотаріальної дії. Він як порядна та віруюча людина, а також юрист виходив з п. 3 ч. 1 ст. 70 ЦПК якою передбачається, що священнослужителі не підлягають допиту як свідки про відомості, одержані ними під час сповіді віруючих та вважав, що така інформація не буде нікому розголошена. Проте інформація стала доступною слідчим органам, оскільки його запросили для допиту.

Чи порушив нотаріус принципи конфіденційності і таємниці нотаріальних дій?

Задача 2

Завідуюча державної нотконтори звернулась із вимогою до нотаріуса вчинити нотаріальну дію щодо банку, як вона зазначила «гарного клієнта» у позаслужбовий час. Нотаріус вказала на те, що у неї двадцять п'ять хвилин тому назад закінчився робочий день та вона поспішає до лікаря. Проте завідувача зазначила, що нотаріус порушує правила етики щодо клієнта, оскільки представник банку стояв у черзі близько однієї години, тому нотаріальна дія має бути вчинена. При цьому вона вказала на те, що нотаріус насамперед у його професійній діяльності зобов'язаний виходити з переваги інтересів фізичних та юридичних осіб перед своїми власними.

Визначте правомірність дій завідувача нотконтори та нотаріуса. Які принципи нотаріату та професійної етики тут порушені?

Задача 3

До нотаріуса В. звернувся громадян Ізраїлю Вайсман за посвідченням довіреності на представництво його інтересів як відповідача в суді України та просив у довіреності зазначити комплекс усіх процесуальних дій, на вчинення яких він уповноважує свого представника. Проте нотаріус у тексті довіреності зробила лише посилання на статті 43, 49 ЦПК та ч. 1 ст. 64 ЦПК України. Коли Вайсман наполягав на зазначенні у довіреності усіх дій, які має вчиняти його представник в суді, нотаріус грубо та роздратовано відповіла: «Я краще знаю, що і як мені робити. Це Вам не Ізраїль». Крім того, її зовнішній вигляд нагадував про те, що вона мабуть поспішала на пляж.

Оцініть дії нотаріуса на відповідність правилам етики.

Задача 4

З метою отримання матеріальних благ нотаріус, не дивлячись на ухвалу суду касаційної інстанції про зупинення виконання рішень апеляційної інстанції щодо поділу спадкового майна видала свідоцтво про право на спадщину на грошовий вклад одному із спадкоємців. Грошовий влад було отримано та використано останнім. Проте суд касаційної інстанції скасував рішення суду апеляційної інстанції та визнав право на спадщину – грошовий вклад за іншим спадкоємцем.

Але спадщини уже не було. Засобів до існування у спадкоємця, який отримав вклад немає, він ніде не працює.

Чи правомірними були дії нотаріуса з точки зору правил етики? Який принцип етики порушено? Яку відповідальність нестиме нотаріус, якщо буде встановлено, що вона отримала матеріальне заохочення?

Задача 5

Завідувач державної нотаріальної контори, яка працює нотаріусом, ознайомившись із спадковою справою забрала до свого провадження вчинення нотаріальної дії щодо видачі свідоцтва про право на спадщину у свого колеги. Нотаріус вважав такі дії завідувача незаконними та звернувся із скаргою до Мін'юсту. Мін'юст зобов'язав завідувача надати пояснення щодо даної скарги. Мотивація була такою: «Це я зробила з метою захисту інтересів спадкоємців, оскільки мною було встановлено, що мій колега недобросовісно ставиться до своїх обов'язків, у справі взагалі відсутні будь-які документи про проведення якихось дій щодо підготовки до видачі свідоцтва, зокрема, інші спадкоємці не повідомлені про відкриття спадщини, відсутні будь-які запити щодо розшуку майна тощо.»

Визначте правомірність дій завідувача нотконтори. Які принципи етики тут порушені?

Семінарське заняття 8

Тема: Професійна етика приватного виконавця

Питання для усного опитування та дискусії

1. Професія приватного виконавця та основні принципи його діяльності.

2. Кодекс професійної етики приватних виконавців.
3. Професійна поведінка приватного виконавця. Відносини приватного виконавця з особами, які до нього звернулися з своїми колегами та з громадськістю.
4. Дії, що підривають професійну гідність приватного виконавця. Конфлікт інтересів.
5. Відповідальність за порушення етичних норм приватного виконавця.

Аудиторна письмова робота

Вирішіть задачі:

Задача 1

У провадженні приватного виконавця на виконанні знаходяться виконавчі провадження щодо примусового стягнення з ФОП Олійника заборгованості на користь стягувача. В порядку вимог ст. 24, 26 Закону України «Про виконавче провадження» було винесено постанову про відкриття виконавчого провадження. Суть скарги полягає у порушенні приватним виконавцем вимог чинного законодавства, а саме: виконавець не поважає інтереси Клієнта, принижуючи його гідність у формі розголошення конфіденційної інформації третім особам, що є порушенням ч. 2 ст. 4 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів».

Неповага проявляється (за словами скаржника) в тому, що виконавець скеровує вимоги третім особам для надання доступу до нерухомого майна боржника та ігнорує факт оскарження боржником заочного рішення суду, яке наразі перебуває на виконанні у приватного виконавця.

З пояснення приватного виконавця встановлено, що боржник – ФОП Олійник здійснює постійну підприємницьку діяльність та має на праві приватної власності декілька об'єктів нерухомого майна. Оскільки боржник уникає виконання рішення суду, для дотримання порядку звернення стягнення на майно боржника та співмірності виконання, виконавець вчиняв виконавчі дії для виявлення рухомого майна боржника, скеровуючи вимоги директорам ОСББ для надання доступу до об'єктів нерухомого майна боржника.

Чи наявні в діях приватного виконавця виконавчого округу міста Києва ознаки порушення Кодексу професійної етики приватного виконавця ?

Задача 2

Надійшла письмова скарга директора ТОВ «Синхрофазотрон V» від 31.08.2026 р. щодо порушень норм Кодексу професійної етики приватних виконавців з боку приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області. У провадженні приватного виконавця на виконанні знаходиться виконавче провадження про примусове виконання наказу Господарського суду Дніпропетровської області.

05.08.2026 р., в порядку вимог ст. 24, 26 Закону України «Про виконавче провадження» винесено постанову про відкриття виконавчого провадження. Суть скарги полягає у порушенні приватним виконавцем вимог чинного законодавства, а саме: виконавцем незаконно винесено постанову про стягнення з боржника основної винагороди, оскільки заборгованість за наказом сплачена боржником добровільно та приватним виконавцем не здійснювалось фактичного примусового виконання.

З пояснення приватного виконавця встановлено, що боржником 07.08.2026 р. отримано постанову про відкриття виконавчого провадження, постанову про стягнення основної винагороди та постанову про стягнення мінімальних витрат, що підтверджується витягом з офіційного сайту ПАТ «Укрпошта» про відстеження за треккодом.

18.08.2026 р. на адресу приватного виконавця надійшла заява боржника про закінчення виконавчого провадження у зв'язку з тим, що останнім заборгованість перед стягувачем погашена в повному обсязі, а саме надано квитанцію про сплату від 12.08.2020 р., тобто після відкриття виконавчого провадження. Виконавцем відмовлено в задоволенні заяви та скеровано запит на адресу стягувача про підтвердження даної інформації. Після надходження такої, виконавцем винесено постанову про закінчення виконавчого провадження.

Чи наявні в діях приватного виконавця ознаки порушення Кодексу професійної етики приватного виконавця ?

Семінарське заняття 9

Тема: Професійна етика слідчого та детектива

Питання для усного опитування та дискусії

1. Професійна діяльність слідчого та детектива як предмет етичного регулювання.
2. Нормативно – правові засади професійної етики слідчого та детектива.
3. Основні етичні принципи діяльності слідчого та детектива.
4. Дисциплінарна відповідальність слідчого та детектива за порушення професійно – етичних стандартів.

Аудиторна письмова робота

Вирішіть задачі:

Задача 1

Слідчий Національної поліції здійснює досудове розслідування кримінального провадження. Керівник слідчого підрозділу усно доручив йому не долучати до матеріалів провадження документи, які можуть свідчити про невинуватість підозрюваного, мотивуючи це необхідністю виконання планових показників щодо кількості розслідуваних кримінальних проваджень. Крім того, керівник вимагав

	якнайшвидше провести допит підозрюваного без участі захисника, оскільки, на його думку, це дасть змогу оперативніше завершити розслідування. Слідчий вважає, що зобов'язаний виконати вказівку керівника, оскільки перебуває у службовому підпорядкуванні. <i>Чи зобов'язаний слідчий виконувати такі вказівки з огляду на службове підпорядкування? Визначте, які принципи та вимоги професійної етики слідчого порушуються в описаній ситуації.</i> <i>Який алгоритм дій слідчого у цій ситуації? Обґрунтуйте відповідь із посиланням на відповідні нормативно-правові акти.</i> <i>Які правові наслідки можуть настати у разі виконання слідчим зазначених вказівок?</i> Задача 2 Детектив НАБУ здійснює досудове розслідування кримінального провадження щодо службових осіб приватного підприємства. У процесі розслідування він встановив, що одним із керівників підприємства є його близький друг, з яким детектив підтримує тісні особисті відносини. Детектив не повідомив про цю обставину керівництву та продовжив здійснювати процесуальні дії у провадженні. Через декілька місяців захист підозрюваного заявив, що детектив не може бути об'єктивним та неупередженим. <i>Чи виник у детектива конфлікт інтересів? Які обов'язки виникають у детектива в такій ситуації? Який принцип професійної етики порушено? Які можливі наслідки невжиття заходів щодо конфлікту інтересів?</i> Задача 3 Детектив проводить допит підозрюваного у кримінальному провадженні тяжкого злочину. Підозрюваний відмовляється визнавати свою вину. Детектив повідомляє йому, що якщо він не зізнається, то «зробить усе можливе, щоб його посадили на максимально можливий строк», а також погрожує створити проблеми членам його сім'ї. Детектив пояснює свої дії тим, що таким способом він намагається отримати правдиве зізнання та швидше завершити розслідування. <i>Чи є допустимими такі методи проведення допиту? Які принципи професійної етики порушено? Які юридичні наслідки можуть настати для детектива?</i>
Самостійна робота студентів	Бали за самостійну роботу можна здобути такими шляхами: 1) аналізу судової практики (з обов'язковим активним посиланням на Єдиний державний реєстр судових рішень); 2) за результатами неформальної освіти. <u>Блок завдань (БЗ) № 1</u> Тема 1-2. Юридична етика: поняття, види, джерела. Професійна етика державних службовців <i>Завдання:</i> Здійснити добірку судових рішень притягнення державних службовців до дисциплінарної відповідальності за різними підставами. (Не менше 3 рішень).

	<u>Блок завдань (БЗ) № 2</u> Тема 3. Етичні стандарти здійснення правосуддя Завдання: За матеріалами задачі 2 до семінарського заняття №2-3 підготувати проєкт рішення Вищої ради правосуддя у дисциплінарній справі щодо судді. <u>Блок завдань (БЗ) № 3</u> Тема 4. Професійна етика адвоката Завдання: Здійснити добірку судових рішень притягнення адвокатів до дисциплінарної відповідальності за різними підставами . (Не менше 3 рішень). <u>Блок завдань (БЗ) № 4</u> Тема 5. Професійна етика прокурора Завдання: Здійснити добірку судових рішень притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності за різними підставами . (Не менше 3 рішень). <u>Блок завдань (БЗ) № 5</u> Тема 6. Професійна етика нотаріуса Завдання: Здійснити добірку судових рішень щодо порушення етичних норм нотаріусами (не менше 3 рішень). <u>Блок завдань (БЗ) № 6</u> Тема 7. Професійна етика приватного виконавця Завдання: Здійснити аналіз рішень Дисциплінарної комісії по притягненню приватних виконавців до дисциплінарної відповідальності (не менше 5 рішень). <u>Блок завдань (БЗ) № 7</u> Тема 8. Професійна етика слідчого та детектива Завдання 1: Здійснити добірку та аналіз судових рішень щодо порушення професійно-етичних норм слідчими та детективами за різними підставами (не менше 3 судових рішень). Завдання 2: Проаналізувати основні вимоги професійної етики слідчого та детектива, визначити їх нормативне закріплення та навести приклади практичного застосування (не менше 5 етичних принципів).
--	--

Політика та контроль

Політика щодо дедлайнів та здобуття балів за пропущені заняття	Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). Перескладання лекції: виконання презентації по питаннях теми пропущеної лекції. Перескладання семінарського заняття: усне опитування по питаннях пропущеного семінару та виконання письмових завдань.
---	--

Підсумковий контроль	Питання для підготовки до підсумкового контролю
	1. Професійна етика як самостійна галузь етичної науки. Види професійної етики. 2. Сутність юридичної етики. Особливості професії юриста. 3. Структура, види та джерела професійної етики юриста. 4. Присяга державного службовця та посадової особи місцевого самоврядування. 5. Загальні положення правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування. 6. Загальні обов'язки державного службовця та посадової особи місцевого самоврядування. 7. Використання службового становища, а також ресурсів держави та територіальної громади державним службовцем та посадовою особою місцевого самоврядування. 8. Використання та обмін інформацією державним службовцем та посадовою особою місцевого самоврядування. 9. Дисциплінарна відповідальність державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування. 10. Поняття та значення судової етики. 11. Права та обов'язки судді. 12. Присяга судді. 13. Міжнародні стандарти суддівської етики. 14. Кодекс суддівської етики. 15. Поведінка судді під час здійснення правосуддя. 16. Позасудова поведінка судді. 17. Індикатори доброчесності та професійної етики судді. 18. Дисциплінарна відповідальність судді. 19. Підстави для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. 20. Види дисциплінарних стягнень, що застосовуються до судді. 21. Порядок притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. 22. Соціальні функції прокуратури. Правова основа регулювання відносин у сфері професійної етики та поведінки прокурорів. 23. Основні вимоги до професійної поведінки прокурора. 24. Основні вимоги до позаслужбової поведінки прокурора. 25. Відповідальність за порушення кодексу професійної етики та поведінки прокурорів. 26. Підстави для притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності. 27. Види дисциплінарних стягнень до прокурорів. 28. Порядок притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності. 29. Визнання прокурора таким, який не притягувався до дисциплінарної відповідальності. 30. Професія нотаріуса та основні принципи його діяльності. 31. Професійна поведінка нотаріуса. 32. Відносини нотаріуса з особами, які до нього звернулися та з своїми колегами. 33. Морально-етичні зобов'язання нотаріуса. 34. Поведінка нотаріуса у позаслужбовий час.

	35. Дії, що підривають професійну гідність нотаріуса. 36. Конфлікт інтересів у професійній діяльності нотаріуса. 37. Вимоги до рекламування нотаріальної діяльності. 38. Відповідальність за порушення етичних норм нотаріусами. 39. Адвокатська професія та основні принципи здійснення адвокатської діяльності. 40. Міжнародні стандарти здійснення адвокатської діяльності. 41. Принципи адвокатської етики. 42. Відносини адвоката з клієнтами. 43. Відносини адвоката з судом та іншими учасниками судового провадження, а також з іншими органами та особами. 44. Відносини між адвокатами. 45. Конфлікт інтересів у професійній діяльності адвоката. 46. Дотримання норм адвокатської етики при використанні мережі інтернет. 47. Вимоги до рекламування адвокатської діяльності. 48. Відповідальність за порушення правил адвокатської етики. 49. Органи адвокатського самоврядування як суб'єкти відносин щодо забезпечення дотримання правил адвокатської етики. 50. Професія приватного виконавця та основні принципи його діяльності. 51. Кодекс професійної етики приватних виконавців. 52. Професійна поведінка приватного виконавця. 53. Відносини приватного виконавця з особами, які до нього звернулися з своїми колегами та з громадськістю. 54. Дії, що підривають професійну гідність приватного виконавця. 55. Конфлікт інтересів у професійній діяльності приватного виконавця. 56. Рекламування професійної діяльності приватного виконавця. 57. Відповідальність за порушення етичних норм приватного виконавця. 58. Професійна діяльність слідчого та детектива як предмет етичного регулювання. 59. Нормативно – правові засади професійної етики слідчого та детектива. 60. Основні етичні принципи діяльності слідчого та детектива. 61. Дисциплінарна відповідальність слідчого та детектива за порушення професійно – етичних стандартів.
Критерії оцінювання	Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми: <pre> graph TD A[Вивчення навчальної дисципліни] --> B[100 балів] B --> C[Очна (денна, вечірня) форма навчання] B --> D[Заочна (дистанційна) форма навчання] </pre>

	<pre> graph TD A1[до 10 балів – за результатами навчання під час лекцій] --> B1[до 30 балів – за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять] A2[до 5 балів – за результатами навчання під час лекцій] --> B2[до 25 балів – за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять] B1 --> C1[до 20 балів – за результатами самостійної роботи] B2 --> C2[до 30 балів – за результатами самостійної роботи] C1 --> D[до 40 балів – за результатами складання семестрового контролю] C2 --> D </pre> Підсумковий семестровий контроль з дисципліни проводиться у формі заліку. У випадку необхідності проведення заліку онлайн, він проводиться у формі тестування із застосуванням комп'ютерних технологій у режимі реального часу. Семестрова оцінка із залікової навчальної дисципліни (за умови, що здобувачем вищої освіти за поточний контроль накопичено 36 і більше балів) обчислюється за формулою: $\sum C = \text{Бпк} \times 100 / 60,$ де $\sum C$ – загальна кількість балів; Бпк – кількість балів, отриманих здобувачем вищої освіти за поточний контроль. Здобувач вищої освіти, який бажає отримати підсумковий бал, вищий за розрахунковий, має право скласти семестровий залік. У такому разі семестрова оцінка із залікової навчальної дисципліни обчислюється шляхом додавання накопичених здобувачем вищої освіти балів з поточного та семестрового контролю. У разі отримання здобувачем вищої освіти на заліку підсумкової оцінки, що є нижчою ніж розрахункова, йому виставляється розрахункова оцінка. За умови, якщо здобувач вищої освіти за поточний контроль накопичив менше 36 балів, він допускається до складання заліку комісії, створеній деканом факультету. Якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль менше 20 балів, йому у відомості виставляється підсумкова оцінка «F» і такий здобувач має право на повторне вивчення відповідної навчальної дисципліни.
Можливість визнання результатів неформальної освіти	Результати неформальної освіти здобувача (участь у вебінарах, курсах, круглих столах, інших заходах за тематикою пов'язаною із вивченням навчальної дисципліни) можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом

	неформальної та/або інформальної освіти (https://cutt.ly/Ee8mmyUb). Результати неформальної освіти здобувача можуть бути визнані шляхом повного або часткового зарахування балів за самостійну роботу.
Політика академічної доброчесності	Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету (https://surl.li/eqbtoy) Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/5rMH6Rjj). Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/8rMH7UJZ)
Політика врегулювання конфліктів	Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/xddcxm). Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0).
Зворотній зв'язок	1. Під час аудиторних занять, консультацій. 2. За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті. 3. На корпоративну електронну пошту s_yakymchuk@univer.km.ua

РОЗРОБНИК В.о. професора кафедри приватного права, кандидат юридичних наук, доцент **Світлана ЯКИМЧУК**

СХВАЛЕНО рішення кафедри приватного права від 25 травня 2026 року, протокол № 11.

Завідувач кафедри приватного права



Світлана ГРИНЬКО

**Погоджено
Гарант освітньої програми**



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Обліковий обсяг – 1,1 ум.др.арк.